ORDIN nr. 115 din 11 februarie 2002

pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea categoriilor de importanță a barajelor - NTLH-021

Ministrul apelor şi protecției mediului şi ministrul lucrărilor publice, transporturilor şi locuinței,
având în vedere prevederile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, aprobată şi modificată prin Legea nr. 466/2001, ale art. 48, 62, 64, 68 şi 110 din Legea apelor nr. 107/1996, precum şi ale art. 8 şi 13 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții,
în conformitate cu avizul tehnic consultativ al Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor şi a Altor Lucrări Hidrotehnice,
în temeiul art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 17/2001 privind organizarea şi funcționarea Ministerului Apelor şi Protecției Mediului, modificată şi completată prin Hotărârea Guvernului nr. 352/2001,
în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea şi funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinței,

emit următorul ordin:

Art. 1, - Se aprobă Metodologia privind stabilirea categoriilor de importanță a barajelor - NTLH-021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.
Art. 2. - Experții tehnici atestați de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinței potrivit prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții şi ale actelor normative emise în aplicarea acestei legi şi certificați/avizați de Ministerul Apelor şi Protecției Mediului pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor, conform prevederilor Regulamentului privind organizarea şi certificarea corpului de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A şi B - NTLH-014, respectiv ale Procedurii de avizare a specialiştilor pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C şi D - NTLH-015, aprobate prin Ordinul ministrului apelor şi protecției mediului nr. 114/2002, precum şi deținătorii de baraje, cu orice titlu, răspund în aria lor de autoritate de încadrarea în categorii de importanță a barajelor şi de aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.
Art. 3. - Direcția generală de gospodărire a apelor şi Inspecția de stat a apelor din cadrul Ministerului Apelor şi Protecției Mediului, Direcția generală tehnică în construcții din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinței şi Inspectoratul de Stat în Construcții - instituție publică din subordinea acestuia - vor urmări şi vor controla aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.
Art. 4. - La data intrării în vigoare a prezentului ordin îşi încetează aplicabilitatea Ordinul ministrului lucrărilor publice şi amenajării teritoriului şi al

ministrului apelor, pădurilor şi protecţiei mediului nr. 11N/2000-1.098/1999, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 19 aprilie 2000, precum şi orice alte dispoziţii contrare.
Art. 5. - Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

METODOLOGIE privind stabilirea categoriilor de importanţă a barajelor - NTLH-021

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 427 din data de 19 iunie 2002

METODOLOGIE NTLH-021 din 11 februarie 2002
privind stabilirea categoriilor de importanţă a barajelor

CAPITOLUL I: Obiectul prezentei metodologii

Art. 1. - Stabilirea categoriilor de importanţă a barajelor reprezintă o obligaţie legală a deţinătorilor/administratorilor de baraje, cu orice titlu, denumiţi în continuare deţinători de baraje, în temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranţa barajelor, aprobată şi modificată prin Legea nr. 466/2001, şi este utilizată pentru:
a) stabilirea tipului de urmărire în timp a barajelor - specială sau curentă - în conformitate cu rigorile impuse de sistemul calităţii în construcţii;
b) ierarhizarea barajelor în vederea stabilirii programelor de evaluare a stării de siguranţă în exploatare a acestora;
c) stabilirea listei cuprinzând barajele cu risc sporit;
d) stabilirea atribuţiilor de verificare şi control al barajelor, care revin autorităţilor publice centrale din domeniul lucrărilor publice şi din domeniul gospodăririi apelor;
e) stabilirea obligaţiilor ce revin deţinătorilor de baraje, precum şi altor persoane juridice şi fizice privind siguranţa în exploatare a acestor tipuri de lucrări şi luarea măsurilor corespunzătoare de reducere a riscului.
Art. 2. - (1) La stabilirea categoriei de importanţă a barajelor se va ţine seama de:
a) caracteristicile tehnice ale lucrării, furnizate de către deţinător;
b) modul în care barajul este proiectat, construit, exploatat, reparat, afectat în timpul exploatării, inspectat periodic, menţinut în exploatare, post-utilizat sau abandonat;
c) necesitatea protecţiei populaţiei, a proprietăţii şi a mediului împotriva consecinţelor potenţiale produse în cazul cedării acestor lucrări;
d) mărimea pagubelor potenţiale sau a prejudiciului pe care îl poate aduce un accident la barajul respectiv;
e) impactul social-economic în cazul ruperii unui baraj;
f) modul în care apa şi/sau deşeul industrial lichid ori depus hidraulic este acumulat în cuveta lacului de acumulare sau a depozitului.
(2) În scopul protecţiei populaţiei, a proprietăţii şi a mediului Ministerul Apelor şi Protecţiei Mediului poate trece un baraj într-o categorie de importanţă superioară faţă de cea declarată de deţinător şi îl poate declara cu risc sporit.

(3) Lista cuprinzând barajele cu risc sporit şi cele încadrate conform alin. (2) într-o categorie superioară de importanță se aprobă prin ordin al ministrului apelor şi protecției mediului.

CAPITOLUL II: Principii generale

Art. 3. - (1) Prezenta metodologie se bazează pe cuantificarea componentelor riscului şi a riscului final asociat barajelor pentru acumulări de apă, precum şi barajelor şi digurilor care realizează depozite de deşeuri industriale, denumite în continuare baraje şi depozite, în vederea încadrării acestora în categoriile de importanță A, B, C şi D, utilizându-se un sistem de criterii, indici şi notări.
(2) În funcție de valoarea indicelui de risc asociat barajului sau depozitului, acestea se încadrează în una dintre următoarele categorii de importanță:
- A - baraj de importanță excepțională;
- B - baraj de importanță deosebită;
- C - baraj de importanță normală;
- D - baraj de importanță redusă.

În cazul unei valori a indicelui de risc asociat barajului sau depozitului mai mare de 1, riscul este inacceptabil, iar barajul nu poate fi exploatat.
(3) Criteriul de stabilire a categoriei de importanță a barajelor şi depozitelor îl constituie riscul determinat prin relația:
risc = indicele de cedare x consecința.

CAPITOLUL III: Criterii şi subcriterii

Art. 4. - (1) Indicii utilizați în evaluarea riscului barajelor şi depozitelor sunt:
a) indicele BA care este determinat de caracteristicile barajului sau depozitului (dimensiuni, tip, descărcători, clasa de importanță), ale amplasamentului acestuia (natura terenului de fundare şi zona seismică) şi de condițiile lacului de acumulare sau, după caz, ale depozitului; criteriile şi punctajele corespunzătoare sunt prevăzute în tabelele nr. 1.1 şi, respectiv, nr. 2.1 din anexele nr. 1 şi 2;
b) indicele CB, de stare a barajului, care este operant pentru barajele şi depozitele existente şi depinde de sistemul de supraveghere, de lucrările de întreținere, de principalele date din urmărirea comportării în timp (UCC) şi de condițiile lacului de acumulare şi ale uvrajelor-anexă; criteriile şi punctajele aferente sunt prevăzute în tabelele nr. 1.2 şi, respectiv, nr. 2.2 din anexele nr. 1 şi 2;
c) indicele CA care cuantifică consecințele avariei barajului sau a depozitului, ținându-se seama de posibile pierderi de vieți omeneşti, de efectele produse asupra mediului, de efectele socio-economice etc.; criteriile şi punctajele corespunzătoare sunt prevăzute în tabelele nr. 1.3 şi, respectiv, nr. 2.3 din anexele nr. 1 şi 2.
(2) Pentru fiecare indice cuantificarea se face pe baza subcriteriilor şi a sistemului de puncte atribuit acestora. Punctajul total al unui criteriu este dat de suma aritmetică a punctajelor subcriteriilor. În cazul indicilor BA şi CB situația cea mai favorabilă este exprimată prin punctajul maxim, iar suma punctajelor subcriteriilor este plafonată la maximum 100. În cazul indicelui CA

subcriteriile sunt punctate maximal pentru consecințele cele mai grave, iar suma acestora, în situația cea mai defavorabilă, este plafonată la 100.
(3) În cazul barajelor sau depozitelor aflate în faza de proiectare sau execuție, indicelui CB, de stare a barajului, i se va atribui valoarea maximă (CB = 100).

CAPITOLUL IV: Încadrarea în categorii de importanță a barajelor

Art. 5. - Riscul asociat unui baraj se apreciază printr-un indice (RB) determinat prin relația:

$$RB = CA : (\alpha \times BA + \beta \times CB),$$

în care indicii CA, BA şi CB sunt cei prezentați la art. 4, iar coeficienții de pondere α şi β au valorile:
a) coeficientul α:
α= 1 - pentru baraje sau depozite proiectate ori verificate conform reglementărilor actuale;
α= 0,8 - pentru baraje sau depozite proiectate pe baza unor reglementări mai vechi;
α= 0,4 - pentru situații în care nu se cunosc date referitoare la proiectare;
b) coeficientul β:
β = 1 - pentru baraje sau depozite aflate în proiectare ori construcție, respectiv existente, cu comportare normală pe toată durata de exploatare;
β = 0,7 - pentru baraje sau depozite existente care au suferit incidente ori accidente în exploatare, remediate prin execuția de lucrări suplimentare.
Art. 6. - În funcție de valoarea indicelui de risc asociat barajului (RB) se determină categoria de importanță, după cum urmează:
a) pentru barajele care realizează acumulări de apă:
RB > 0,5 - baraj de importanță excepțională (A);
0,5 $\geq$ RB > 0,25 - baraj de importanță deosebită (B);
0,25 $\geq$ RB > 0,1 - baraj de importanță normală (C);
RB $\leq$ 0,1 - baraj de importanță redusă (D);
b) pentru barajele şi digurile care realizează depozite de deşeuri industriale:
RB > 0,8 - baraj de importanță excepțională (A);
0,8 $\geq$ RB > 0,15 - baraj de importanță deosebită (B);
0,15 $\geq$ RB > 0,05 - baraj de importanță normală (C);
RB < 0,05 - baraj de importanță redusă (D).

CAPITOLUL V: Dispoziții finale

Art. 7. - (1) Stabilirea categoriei de importanță prin utilizarea prezentei metodologii revine proiectantului, în cazul lucrărilor noi, respectiv deținătorului sau administratorului, în cazul barajelor existente.
(2) Încadrarea unui baraj într-o categorie de importanță se validează de către Comisia de avizare a proiectului, în cazul lucrărilor noi, şi, respectiv, de către Comisia de urmărire a barajelor, organizată de deținător sau la care deținătorul este afiliat, în cazul lucrărilor existente. Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor şi a Altor Lucrări Hidrotehnice are drept de control asupra

stabilirii categoriei de importanță şi, după caz, de modificare a acesteia pentru oricare dintre barajele din România.
Art. 8. - Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

ANEXA Nr. 1 la metodologie

CRITERIILE ŞI PUNCTAJELE DE EVALUARE A INDICILOR DE RISC ASOCIATE BARAJELOR PENTRU ACUMULĂRI DE APĂ

1. Tabelul nr. 1.1 - Caracteristicile barajului şi condițiile amplasamentului (B.A.)

Criteriul parțial				
1. Dimensiunile barajului	Mici H ≤ 15 m şi 0,05 < V ≤1 hm^3 - **10**	Medii 15 < H ≤ 30 m sau KV ≤ 50 hm^3 - **6**	Mari H > 30 m sau V > 50 hm^3 - **2**	
2. Tipul de baraj	de greutate sau în arc (PG + VA) **20**	cu contraforți sau din anrocamente cu mască (CB + ERm) **15**	din anrocamente cu nucleu de argilă (ERn) **10**	cu frontul retenție total sau parțial din pământ (TE) - **5**
3. Tipul de descărcător	deversor liber **25**	deversor cu stavile **15**	baraj stăvilar cu clapet şi vane de fund **10**	fără descărcători de suprafață (numai goliri) - **5**
4. Terenul de fundare	stâncă **20**	aluviuni **10**	terenuri dificile **2**	-
5. Clasa de importanță (STAS 4273-83)	I **15**	II **10**	III - IV **5**	-
6. Zona seismică (P 100-92)	D-F **10**	C **7**	B **5**	A **3**
TOTAL BA				

H - Înălțimea maximă de la talpa barajului;
V - Volumul de apă acumulat în lac la atingerea nivelului maxim de calcul.
NOTĂ:
1. Pentru fiecare criteriu parțial, se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2. În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea minimă.
3. Valoarea totală a indicelui BA se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.

2. Tabelul nr. 1.2 - Starea barajului (CB)

Criteriul parțial				
1. Supraveghere	AMC*) + topo**) + Vizual	topo + vizual **7**	numai vizual **3**	fără supraveghere

	17			**0**
2. Echipament mecanic	operațional + manevre curente **17**	operațional + manevre periodice **7**	incert (parte neoperațional) **3**	capacitate de evacuare afectată***) **0**
3. Întreținere	foarte bună **10**	acceptabilă **5**	Slabă **0**	-
4. Vârsta T	T ≤ 10 ani **10**	20 ≥ T > 10 ani **7**	50 ≥ T > 20 ani **3**	T > 50 ani **0**
5. Infiltrații (debite sau subpresiuni)	în limite prognozate (cf. proiect)	atipice dar nu periculoase (fără antrenări, fără concentrări)	evolutive (cu creşteri necorelate cu factorii exteriori)	care pun în pericol siguranța barajului
A. Baraje din pământ sau anrocamente cu nucleu	**17**	**7**	**3**	**0**
B. Baraje din beton sau anrocamente cu mască de beton	**7**	**3**	**1**	**0**
6. Deformații	în limite prognozate (cf. proiect)	atipice, dar nu periculoase	evolutive (cu creşteri necorelate cu factorii exteriori)	periculoase care conduc la crăpături, deschideri de rost cu afectarea etanşării
A. Baraje din pământ sau anrocamente cu nucleu	**7**	**3**	**1**	**0**
B. Baraje din beton sau anrocamente cu mască de beton	**17**	**7**	**3**	**0**
7. Colmatarea acumulării	ne-semnificativă **10**	goliri de fund blocate **7**	colmatări la coada lacului care afectează capacitatea de tranzit **3**	colmatare care afectează volumul de atenuare **0**
8. Starea disipatorilor şi a risbermelor	Foarte bună **6**	acceptabilă **3**	foarte deteriorate sau inexistente **0**	-
9. Calculul seismic	conform prevederilor din normele actuale **6**	calculul reactualizat **3**	necalculat sau situație necunoscută **0**	-
TOTAL CB				

*) Aparatură de Măsură şi Control (AMC) suficiente şi informații satisfăcător prelucrate;

**) Măsurători topografice sistematice şi interpretate;

***) În cazul în care echipamentele sunt blocate sau infiltrațiile sunt periculoase, indicele CB se multiplică cu 0,1.
NOTA:
1. Pentru fiecare criteriu parțial, se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2. În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea minimă.
3. Valoarea totală a indicelui CB se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.
4. La criteriile parțiale nr. 5 si 6, în cazul în care frontul de retenție este parțial din pământ, parțial beton, încadrarea se face după punctajul minim atins la unul din cazurile A sau B.

3. Tabelul nr. 1.3 - Consecințele avariei barajului (CA)

Criteriul parțial				
1. Densitatea populației în zona aval*	mari aglomerări (> 20000 locuitori) **20**	normal populată 20000 >loc.> 300 **10**	puțin populată (locuințe răzlețe) **5**	nepopulată **0**
2. Sistemul de alarmare	fără sistem de alarmare şi plan de avertizare-alarmare în caz de avarie **20**	posibilitate de informare a autorităților locale **10**	sistem de alarmare neverificat de apărarea civilă sau nefuncțional **5**	sistem de alarmare verificat de apărarea civilă **0**
3. Importanța în raport cu terții	unica sursă de apă pentru populație **20**	există surse alternative **10**	folosințe industriale, energie şi irigații **5**	alte folosințe (piscicultura, turism) **2**
4. Numărul şi importanța obiectivelor economice	industrii cu mai mult de 100 de salariați **10**	industrie mică **5**	ateliere familiale **3**	fără industrie **0**
5. Folosirea terenului în aval	agricol **10**	păşune/pădure **5**	neproductiv **2**	-
6. Efectele asupra mediului	dezastru ecologic (compromitere totală a faunei şi florei) **5**	efecte cuantificabile semnificative **3**	efecte neglijabile **1**	-
7. Poziția lucrării în amenajarea bazinală	cedarea antrenează ruperi în cascadă **15**	cedarea afectează atenuarea viiturilor **7**	cedarea nu are efecte secundare **2**	-
TOTAL CA				

* zona aval - zona afectată de viitura de rupere.

NOTĂ:
1. Pentru fiecare criteriu parțial se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2. În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea maximă.
3. Valoarea totală a indicelui CA se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.

ANEXA Nr. 2 la metodologie

CRITERIILE ŞI PUNCTAJELE DE EVALUARE A INDICILOR DE RISC ASOCIAȚI BARAJELOR SAU DIGURILOR CARE REALIZEAZĂ DEPOZITE DE DEŞEURI INDUSTRIALE

Tabelul 2.1. Caracteristicile barajului şi depozitului precum şi condițiile din amplasament (BA)

Criteriul parțial					
1. Dimensiunile barajului sau digului de contur	mici **15**	medii **10**	mari **5**		
a. depozit de vale	H < 20 m	20 < H ≤ 50 m	H > 50 m		
b. depozit cu diguri de contur	H ≤ 10 m şi L ≤2 km	10 < H ≤20 m sau 2 < L ≤ 5 km	H > 20 m sau L > 5 km		
2. Dispoziția generală a depozitului	în excavații preexistente **15**	cu diguri de contur **12**	de versant (cel puțin o latură este închisă de versantul natural) **10**	de vale (prin bararea unei văi naturale) **8**	
3. Terenul de fundare	relativ permeabil, fără etanşare **10**	foarte puțin permeabil **7**	cu măsuri speciale de impermeabilizare a cuvetei **5**	slab (puternic deformabil, antrenabil hidrodinamic, lichefiabil) **2**	
4. Seismicitatea amplasamentului (P 100-92)	zona D - F **5**	zona C **4**	zona B **2**	zona A **1**	
5. Dezvoltarea în elevație a digurilor	cu material de împrumut şi dezvoltare spre aval **15**	din material depozitat sau de împrumut cu dezvoltare spre amonte **12**	din material care se depozitează cu dezvoltare spre aval prin hidrociclonare **10**	din material care se depozitează cu dezvoltare spre amonte prin hidrociclonare **8**	umplutură mixtă din material care se depozitează şi material de împrumut **5**
6. Captarea şi	prin două sau	prin canal de	prin sondă	prin sifonare	prin pompare

evacuarea apei limpezite din depozit	mai multe sonde inverse sau prin sondă inversă şi canal de coastă **15**	coastă (ferestre pozate la versant) **12**	inversă unică **8**	**5**	**2**
7. Utilizarea (eliminarea) apei limpezite	se tratează şi se evacuează în aval **5**	se recirculă, iar excesul se elimină prin descărcător de siguranță **4**	se recirculă în sistem închis fără posibilitate de descărcare în exterior **0**		
8. Evacuarea apelor mari a. depozite de vale (vale cu aport de apă)	baraj de derivare amonte şi galerie în versant **20**	baraj de derivare amonte şi canal sub depozit **15**	baraj de derivare amonte şi canal lateral deschis **12**	cu acumulare temporară şi evacuare liberă în aval **8**	cu acumulare temporară şi evacuare prin sistemul de captare a apei limpezite **2**
b. depozite cu diguri de contur (de şes) sau depozite de versant (de coastă)	sistem independent de captare, tratare şi evacuare **20**	acumulare temporară în depozit şi evacuare în timp, cu descărcător de siguranță **10**	acumulare temporară în depozit şi evacuare în timp, fără descărcător de siguranță **5**		
TOTAL PUNCTAJ					

NOTĂ:
1. Pentru fiecare criteriu parțial, se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2. În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea minimă.
3. Valoarea totală a indicelui BA se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.

Tabelul 2.2. Starea depozitului (CB)

Criteriul parțial					
1 Faza de dezvoltare	în exploatare curentă **20**	în conservare cu urmărirea comportării **10**	abandonat, nesupraveghea t **0**		
2. Sistemul de supraveghere (UCC)	urmărire prin AMC, topogeodezie şi inspecții tehnice cu personal calificat **10**	urmărire prin topogeodezie şi inspecții tehnice cu personal calificat **8**	urmărire prin inspecții vizuale realizate de personalul de exploatare **3**	nu există sistem de urmărire **0**	
3 Funcționarea	funcționare	funcționează	funcționare	este scos din	debitează

drenajului *)	normală, debitează apă limpede, debitele sunt monitorizate **15**	parțial, debitele sunt monitorizate **10**	incertă, debitele nu sunt monitorizate **5**	funcțiune **2**	suspensii, cu tendință evolutivă **) **0**
4. Exfiltrații în afara sistemului de drenaj	nu sunt exfiltrații **20**	umectări pe paramentul aval **15**	izvoare locale fără antrenare de material **10**	prismul aval este saturat, cu instabilități locale **5**	exfiltrații cu antrenare de material **) **0**
5. Situația echipamentelor de evacuare a apei limpezite	fără echipamente **15**	operațională, cu capacitate de rezervă **12**	operațională, fără sisteme redundante **7**	cu capacitate sub cea proiectată **3**	
6. Întreținerea depozitului (vegetație, taluz aval fără ravene, rigole curățate, barbacane libere, drumuri de acces practicabile)	foarte bună **10**	acceptabilă **5**	slabă **1**		
7. Starea acceselor, iluminat, supraveghere permanentă	foarte bune **10**	acceptabile **5**	deficitare **1**		
TOTAL PUNCTAJ					

*) la lucrări fără sistem de drenaj se acordă 7 puncte;
**) în această situație punctajul total se înmulțeşte cu 0,1.
NOTA:
1 Pentru fiecare criteriu parțial, se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2 În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea minimă.
3 Valoarea totală a indicelui CB se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.

Tabelul 2.3. Consecințele avarierii depozitului (CA)

Criteriul parțial					
1. Pierderi de vieți omeneşti	se întâmplă în caz de cedare **25**	posibil **15**	foarte puțin posibil **5**	aproape imposibil **2**	
2. Natura materialului evacuat accidental	extrem de periculos (substanțe radioactive, cianuri, metale grele, fenoli etc.)	capabil să producă efecte grave asupra mediului din zona afectată **10**	capabil să producă efecte moderate asupra mediului din zona afectată **3**		

	15				
3. Posibilități de neutralizare operativă a evacuării accidentale	fără sisteme de intervenție asupra poluării accidentale **10**	dotări pentru limitarea parțială a efectelor prin tratare locală **5**	uvraje şi instalații (bazine avarie, incinte adiacente etc.) care permit colectarea şi neutralizarea **2**		
4. Răspândirea poluării accidentale	pe distanțe şi suprafețe mari **15**	pe arie limitată prin natura terenului din zona adiacentă (sub 5 ha) **10**	pe arie controlată (diguri de incintă, bazine colectoare etc.) **2**		
5. Efecte asupra factorilor de mediu	dezastru ecologic **15**	efecte grave (care nu se refac într-un ciclu biologic) **10**	efecte medii (care dispar după un ciclu biologic) **5**	minore **1**	
6. Sisteme de alarmare-evacuare aferente depozitului	fără sistem de alarmare **5**	sistem de alarmare a comunităților locale potențial afectate **3**	plan de alarmare-evacuare verificat de apărarea civilă **1**		
7. Efecte socio-economice ale unei potențiale avarii	dezafectarea utilității cu consecințe sociale grave **10**	întreruperea temporară a activității şi şomaj temporar **5**	fără efecte semnificative **1**		
8. Importanța depozitului pentru funcționarea utilității	depozit unic, necompartimentat **5**	depozit unic, compartimentat **3**	cu depozit de avarie operațional **2**	depozitul este parte a unui ansamblu de depozite operaționale **1**	
TOTAL PUNCTAJ					

NOTA:

1. Pentru fiecare criteriu parțial, se alege valoarea punctajului dintr-o singură coloană.
2. În cadrul unui criteriu cu posibilități de încadrare în două coloane, se adoptă punctajul din coloana cu valoarea maximă.
3. Valoarea totală a indicelui CA se obține prin însumarea valorilor stabilite pentru fiecare criteriu.

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 427 din data de 19 iunie 2002